

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

### 【1】

反対です、白紙に戻して下さい。今すぐ決めることではないとおもいます。

交通の便が悪すぎます、雪で道の幅もわからなくなり、冬場の急な迎えなど行けると思えません。

農家で頑張っている人たちの仕事にも子どもに気を使ってしまい影響が出ると思います。

小中を一緒にする必要もないと思います。9年もの間、同じ所に通うのは子どもなら、中学生になる、違う学校に行くという気持ちの切り替えも大事だと思います。もし、小学校1年生でいじめが起きたら、そのメンバーと9年一緒の生活をしなければなりません。最低でも、小学校2つで、中学で新しい友達ができる環境がいいと思います。周りに何も無い、畑しかない所に学校を建てても、近所の人目がないので、地域で子育てというかたちにはならないと思います。

通学も人が多い所なら、歩きで来られる子が多いので、そちらがいいとおもいます。総合グラウンドはにおい、土地柄から考えて動物も出るので、絶対に反対です。家が多い場所に作るべきです。

もし、統合を進めるのであれば、まずは大河原を東にスクールバスでの通学にしてみるというところから始めてみるのはいかがでしょうか。今、まだ使える学校をすべて廃校にする必要はないと思います。白紙にして下さい。

---

### 【2】

大河原小学校、東小学校、南小学校、昭和中学校、4校そのまま続けて頂きたいと思います。

11/29~12/2まで統合小中学校の建設に関する進捗状況についての地域説明会に出席して来ました。

建設委員会の方々28人の思いは村民には理解出来ないと言う事です。

どうしたいのか、これから先どのような、村にして行きたいのかわかりません。

横浜市では100年も続いている小学校があるそうです。その学校が立派に災害の拠点として機能しているのです。どうか昭和村の大切な風景、みどりを守って下さい。良い自然を残して下さい。

宜しくお願いします。

---

### 【3】

もうすこし時間をかけて、検討してみてください。

---

### 【4】

■■■■■に住んでいます。バス通学になるのであれば、森下でもいいと思います。

来年中学生になる子供がいます。電動自転車を購入しなければなりません。金銭的にも余裕がありません。早急にスクールバスの検討をお願いします。建設委の皆様13人が決めていただいたので絶対白紙にはせず運動公園になるようにしてほしいです。

---

### 【5】

初めに、村長さんが村民の声に耳を傾ける姿勢があった事を嬉しく思います。前に座っていた4名の方を責めたい訳ではなく、村民の事を考え、村民のため未来に繋がる村の宝、“子供たち”のための学校統合案なのに、親や祖父母、村全員が驚き、不安、心配、..どこにこの声を伝えるのができるのか、..ただただもやもやするだけでした。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

学校統合は、役員のみならずもう少し若い世代にも声をかけてみると新しい案や発見・気づきが得られる事と思います。

・村を支えた世代・村を支える現役世代・村で子育てをする世代・村で家族を持ちたい世代 ⇒ 一丸となり作る新しい学校(昭和村ならできるはず)

選ばれる昭和村だと信じています。どこに何をしても賛否両論は仕方ない事とみなさん分かっているはずですが、新しく建つ場所、環境は永く続くので再度建設場所見直して下さい。

村に住んで、村が好きだからこそ・・・現状の人の悲しむ姿や憎しむ姿はさみしすぎます。(泣)

---

### 【6】

統合はできるのであれば反対!!

☆ 統合するにあたって、メリット、デメリットはしょうがないにせよ、無駄な、お金を使わなくてもいいと思った。まだ使える校舎もあり、もったいない事だらけだと思う。東小は特にまだ比較的新しい。

☆ 切羽詰まった状況ではない。

☆ 少人数で子ども達を見られるのはすばらしいと思う。1人2人でない限り、このままで良いのではないかな?

☆ 子どもの人数がこの先減っては行くけれど、その良さも考えてほしい!

☆ 中学校のために、小学校もとなるのはおかしい。

☆ バス通学は良くない。子どもの運動能力が下がる一方、少なくとも登下校で歩く場もなくしてしまったら、余計に良くない。のびのびと、と言うのであれば、車、バス等は出来るだけ少ない方が良い。

☆ 1クラスの人数が多ければ多いほど学校の先生の負担が大きくなると思う。負担を少なくするために、あまりにも人数が少なくない限り、統合しなくても良いと思う。

---

### 【7】

○ 通学路の安全性の確保・歩道の整備・街灯の補充

○ 災害時の避難場所を考えた場合

・住人の多い地区に学校を建てるべきではないか。

・近々なら、旧小中学校も利用できるが、何十年たった時、廃校になっている建物が避難場所として利用できるかと考えるとそうではない。

・小中学校だけの事ではない。村民全ての人間に関わる事の為、住人が少ない運動公園側に建てるのは、まちがっているのではないのでしょうか?

---

### 【8】

いきなり運動公園隣接地に決まったとお知らせがきたのにまず驚きました。そこに決まったまでの過程が詳しい報告なし(情報がなかった)のためとても不信感を抱きました。説明会で話を聞かせて頂きましたが、福島建築設計原案では⑤森下地区が点数23と一番高く(特に安全性)なのに投票で運動公園の方になってしまったというのは納得がいきません。もう一度やり直しを希望します。

もっと村民に寄り添った進め方をして頂きたいです。よろしくお願い致します。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

### 【9】

#### (1) 建設予定地の決定方法について

- ・投票の場合、住民数に比例した投票権を持たせないと、1票の格差が生じる為、不公平となると思う。十分に注意していただきたい。
- ・上記のこともあるので建設委員会だけの投票は避けていただきたい。(マイノリティの意見がマジョリティに飲み込まれるのは仕方のないことだと思う。しかし、マイノリティへの十分なケアは必須。)

#### (2) 建設予定地について

○森下地区内(鎌沢田んぼ)を希望する。

#### (理由)

- ・多くの地域住民が行きやすい場所がよい。←コミュニティスクールを標榜するなら多くの村民が行きやすい場所でないといけない。
- ・学校は村の中心となる場所がよい。←鎌沢は地理的にも交通の便的にも中心と言えると思う。
- ・徒歩で通学できる生徒、児童が圧倒的に多い。
- ・水稻栽培者が減少していることから用地の取得が比較的、容易と思う。
- ・現在の学校の施設(体育館、グラウンド等)が使いやすい場所。
- ・村外勤務の保護者が送迎する場合は便利。

※通学距離が多い生徒、児童を持つ家庭に補助金等でアシスタントしてあげるべき。統合後と言わず来年度からでも実施すべき。

---

### 【10】

もう一度、建設候補地について、メリット、デメリットを出して話し合いを重ねたうえで建設地を決めてほしいです。決める前にも村民への説明会や意見交換会を行ってから決定してほしいです。

---

### 【11】

村民ファーストで！ 報連相は基本的なことです。だれのための統合なのか？もう一度考えて下さい。

村の宝“子供達の未来”を親たちは村に託すのです・・・

子供達のその子供達と続いていけるように！そして昭和村は子育てしやすい、すばらしい村になるようにと切に祈っております。学校はとても大切な学びの場ですので、しっかりお願いします。

安心安全を第一に!!!

---

### 【12】

小中学校統合建設委員会にたいする意見

- 1) 建設予定地の活発な議論はあるが通学方法はどの候補地になっても全員スクールバス通学にするのか明確に示してもらいたいです。(不安を取り除く一因となる。)
- 2) 用地確保 村有地を確保する場合のメリット、デメリット  
私有地を確保する場合のメリット、デメリット  
村民にわかりやすく説明する必要がある。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

- 3) 財源 財源の確保の説明を村長はわかりやすく村民に説明し協力してもらう努力が必要です。  
4) 決定方法 慎重に討議し無記名投票で採決する。その理由を公表する(前回の採択と同様にする。)

---

### 【13】

⑦運動公園隣接地に賛成です。

近隣においては気になりますが、グラウンドがすでに有る事はいいと思います。

全員バス通学と言うのも安心安全だと思います。

小、中一貫教育のメリットがくわしく聞けてより希望が持てたのでなるべく早く完成してほしいです。

---

### 【14】

昭和村 小中学校統合 移転について

今回の事案を白紙に戻すように要望いたします。もう少し住民との対話を重視した政治を要望致します。

私どもは小中学校の統合、移転、建て替え、案に反対はしているわけではありません。

事務局の説明では、建て替え、統廃合、移転を前提に話を進めていましたネ。

耐震補強工事、改修等の検討はないと断言されましたね。

昭和東小学校 1993年 建て替え 30年

昭和南小学校 1994年 29年

大河原小学校 平成27年(2015年) 改修 8年

昭和中学校 1990年 33年 が経過しています。

文部科学省学校施設老朽化対策 vision 中間まとめ(骨子案)の中で平成27年までの早い時期に耐震化を完了させる事としており今後も引き続き最優先で取り組むことが必要とあります。

耐震診断 各学校の耐震診断は行われましたか？

文部科学省老朽化対策の基本的考え方の中で、長寿命化、現状では鉄筋コンクリート造校舎の改築年数は概ね40年程度、法定耐用年数も60年又は47年となっているが当該年数は減価償却のための年数であり物理的な耐用年数はこれより長く、更なる長寿命化も技術的には可能、改築より低コストで低廃棄物となる学校施設の長寿命化を進めることが必要とあります。

この様に統合移転、建て替えを前提に立った考えを考え直して頂きたい。事を起こす前にすることは山程ありますヨネ。この結果、第三者委員会を設立して学識経験者を入れ検討して頂きたい。

いつかは建て替えが必要になってきますが

- 何故これまでにこの様な大事な事案を急ぐのでしょうか
- もう少し住民の声を聴き本当に建て替え統廃合移転が最善の方法なのか
- 耐震補強工事は出来ないのか、お金がどのくらいかかるのか(耐震診断)
- 大まかなたたき台がなければ、なんの検討もできません。これで住民に納得しろとどこからこの様な無謀な計画がスタートしたのでしょうか
- 村長、事務局、議員さんには大変ご苦勞をして頂いています。専門家、第三者委員会、学識経験者、住民を入れて開かれた場にして頂きたい
- まだ時間はあります、時間をかけて何がベストなのか議論をしましょう

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

---

【15】

白紙撤回をお願いします。長い時間をかけて、じっくり村民と話し合い最良の検討をお願いします。  
熊といのししケン、人の目が一番安心!! [REDACTED]

---

【16】

○4 校統廃合小中学校建設について

○総合運動公園隣接地の見直しを求めます。

- ・安全が確保された歩道が設置されていない。
- ・距離が長い。登校時間に時間要し、疲労により授業に集中できなくなる事が予想される。
- ・下校時間が遅い時 or 冬季は夜道は危険。
- ・森下鎌沢どちらになっても、全地域スクールバスで統一していただきたいです。

再検討よろしくお願い致します。

---

【17】

現状の中1, 小3, で良いと思う。このまま行けば村が分断してしまう。

統合反対、村民投票で決めて欲しい。

---

【18】

白紙にもどしてほしい。

---

【19】

⑤鎌沢田んぼに学校を新しく建設して欲しい。

1. 昭和村の土地利用・グランドデザインにあてはまっているから。

- ・上段は畑・下段は集落という昔ながらの土地活用。
- ・JA 久呂保跡地へ宅地を造成しているため。

2. 徒歩や自転車で通学できる。児童・生徒の数が多い。

3. 昭和中の校庭や武道館・三ツ谷グランドなど、旧施設を有効活用でき部活動で利用できる。

徒歩等で行ける距離なので、保護者の手をわずらわせなくて良い。

---

【20】

ぼくは歩いて登校するので⑤の大字森下地内がいいです。あと近い人が多いです。お願いします。

---

【21】

大字森下地内の候補地について周辺に高圧電線の鉄塔があります。WHO は高圧線の電磁波で小児白血病のリスクが上昇することを認めています。

またその他にも成人のがん、うつ病、自殺、心臓管系疾患、生殖機能障害、発育異常、免疫学的変異、神経行動への影響、神経変性疾患などの関連についても研究が行われています。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

また電磁波による影響の出方は人によって異なります。

中には弱い電磁波にさらされてもなんらかの不調を感じる人もいます。

電磁波の測定や影響を調べてほしい。

---

### 【22】

- ・望郷ラインからの景観やのびのびとした教育環境に関して自慢出来る事や交通面の事を考えると運動公園隣接地が望ましいと思う。
- ・交通面に関してですが現在の中学校にて送迎時、車通りが多く事故等に巻き込まれるかの不安がある。
- ・下段の発展した土地に学校があるのは普通だが景色が良い所に学校がある所はあまり無いのでそういう所も良いと思う。
- ・もし南側との意見が食い違う場合は東小、大河原を統合して運動公園隣接地に作るのも有り。
- ・日本一の河岸段丘の事も良いが崖や川が近くにあるのは不安要素になると思う。
- ・全てを含めて昭和村なので下段だけ発展するのではなく全体的に発展出来る様、上段にも主要な建造物を作るべきでは？子供達が他の場所へ出て行ってしまう様な昭和村にたくない。
- ・費用面でも村民の負担が出来るだけ少なく済む方がいい。
- ・もし再度、多数決で決めるのであれば人数が多い地区が強いので他の方法がいいかと。
- ・田んぼの跡地に建築が不安。
- ・災害が起きた時、村の中心に避難場所がある方が子供への不安が少なく済む。
- ・上段ももっと発展させる為にも建造物を作るべきだと思う。

---

### 【23】

この度は建設委員会からの説明会をありがとうございました。沢山、思う事、意見、要望があるのですが、様々な方から提出されていると思いますので簡単に記入させていただきます。

中学校での説明会を除く3校での説明会に参加させていただきました。

- ・子供たちが本当に安心して安全、誰もが笑顔で明るく楽しく学習環境を作っていく為の土台作りが必要（数値化で見える化も必要、同時に人情は忘れてはいけない）
- ・昭和村の未来を見据えた、しくみ作りを村民に理解が得られるように、村民一人ひとりに意見・要望を聞くような心構え。昭和村民は良くも悪くも集団になると意見が偏りがちになるので、

私は村外から移住してきました。昭和村を知ったのは妻とまだ付き合っている頃から（約23年前）になりますが、とても素敵な環境に一瞬で心を豊かにしてくれた事を覚えています。それから昭和村の人は皆、暖かい心を持っているところも、すごく良く感じました。

この昭和村が明るく発展していく為には、どの世代までも子供たちの事を第一に考え、それを実行して行く為の土台作りをしっかりとしなければならぬと、今回の説明会で強く感じました。

昭和村はいい村だと、もっと自慢できる村づくりをお願い致します。

---

### 【24】

現在      歳の子をもつ母です。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

学校建設問題を通して、村長、議員、役場の職員の仕事の進め方に対して不信感をもち、信用は失墜しました。村民がどんな想いで税金を納めているか、そしてのぞみを託して村長や議員に対して一票を入れたか。今後は村民の理解を得ながら、また情報を開示しながら学校づくりを進めて欲しいです。よろしくお願いします。

---

### 【25】

お忙しい中説明会の開催ありがとうございました。  
新しい学校、4年後の開校、あまりに一方的な話の進み方で戸惑う人が多いのは当然かと思えます。  
私は赤城原出身です。上の環境が子供にとってベストな環境とは思えません。  
大切なのは「子供たち」です。急ぐ必要もないです。十分な検討と、なにより子供たちの為の学校であると言う事を忘れずすすめて頂けたらありがたいです。  
誰の為の学校なのか、子供の為です。  
住民も少ない、お店もない、駐在署もないです。地域で子供を見守っていくのが大切だと思います。  
検討、そして住民への説明よろしくお願い致します。

---

### 【26】

少子高齢化が進む中で小学校・中学校の在り方が変わっていくのは当然で仕方のないことかと思えます。しかし、検討を進めるのにあたり、もっと住民の意見を聞いたり、有識者の話を委員会の方々や住民が聞いて、将来の昭和村をどうしたら良くなるのかを自分の意見として考える機会を作ったりしたほうが良いと思えます。人口が少ない分、もっと住民が昭和村が好きでずっと住みたい、ここで子育てをしたい、子どもも昭和村で育てて帰って来たいと思えるようなオープンな委員会にして、学校を創ってほしいです。委員会のメンバーを住民から公募したらいかがですか？なんとなく委員会になった人たちに議論されるよりも、村の未来を考えて積極的に意見を出し合える、考察できる人に委員会に入ってもらった方がみんな納得できる説明ができるようになるのでは？

---

### 【27】

説明会と12月4日にホームページに掲載された「昭和村統合小中学校建設委員会」のページを見て、自分自身の考えよりいろいろな角度での意見がありとても感心しました。

★特に印象に残った意見 etc----

- ①運動公園近くでは【保護者は臭いなど気になり(勉強する環境)農家の方からは学校や住宅が増えると作業しづらいこともある】⇒どちらにも有益でない
- ②バスが多ければ【運転手の確保・健康管理・バスの数・整備等】⇒大切な子供をあずけるのに不安が増す
- ③住民の周知について、今回12月4日にホームページ更新されたが、よく意見が出ている  
SNSを使った発信としては、更新したら、FBでもインスタグラムのストーリーでも「更新しましたので見て下さい」というお知らせがほしいと思って言っていると思う。<問題があり、それが出来ないなら、理由を付けそうはつきり言ってほしい。>
- (④個人的な意見-----学校建設とは少しそれますが-----)  
新庁舎を作ったのに教育委員会を以前のままとしたのはなぜですか？公民館管理の為だけでしょうか？

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

行政や保育園のからみもあるので同じ建物の方が断然連携取りやすいと思うのですが---  
公民館の教育委員会をみると取り残された、開かれていないと感じる。  
☆昭和村には良い子育て政策(おむつ代、2人目保育園無料、英検 etc)もあるので、これからの将来を見据えた若い世代がこの村に住んで子育てしたいと思えるよう、ご活躍をお祈り申し上げます。

---

### 【28】

説明会に参加してみても

検討委員会をへて建設委員会が設置された経緯がわかりました。

7つの建設予定地が候補地にあがっていたことは議員さんは知らなかったのですか？ また、建設委員会の構成がおかしいという村民の質問がありましたが、その構成を議員さんが知らなかったのですか？

建設委員会が設置され、建設委員会で候補地が決まることを議員さんは知っていて当然だと思いますが。

建設委員会が決定したことを議員さんが反対していると聞きました。

建設委員会にその権限がないのなら、最初から建設委員会を設置しない方が良かったのでは？

村会議員さんの意にそぐわない結果だったから反対しているのでしょうかと思えません。

森下の候補地に決まっていたのではないのですか？

福島建築設計と話をあわせて点数を高くしてもらっていたのではないのですか？

今回の建設委員会の決定を村会議員が覆すことは無責任です。建設委員の結果を尊重してください。

また、遠距離通学者は大変つらい思いをしています。人口の多いところを基準にしないで、大変な思いをしない子供たちを増やしてください。

昭和村の真ん中に学校を作って下さい。

南小学校の人たちは大変な思いをしていないから遠距離通学者の気持ちがわからないのです。

これから昭和村で育つ子供たちに、つらい思いをする子供がいなくなりますよう。よろしく願いいたします。

---

### 【29】

野も山もしものがれのきびしい頃となりました。皆様お疲れ様でございます。

統合小中学校の件で、お手紙書かせていただきました。

村長さんはじめ、統合小中学校建設委員様、昭和村の将来に関わる大問題です。

長い目で昭和村を見据えてください。役場の新庁舎にお金がかかり財政困難のところ運動公園隣接地に至ったのでしょうか？

場所も決まってないのに、開校は令和9年4月開校と・・・もう少し保護者や住民の意見を聞いてください。

確実に人口減ですが川額、森下、椽久保、糸井方面の方が人口は多いと思います。環境面でも農家では春には土壌消毒ガスの臭い、目にしみる等、家畜の堆肥そんな臭いはついてまわります。雪の量もはるかに多いと思われます。冬の温度差も違います。歩道や人家の少ない道路。絶対徒歩は無理です。

以前「子ども安全協力の家」と標語が配られていますが、誘拐などあったら大変です。

両親共働きの現在、学童にお願いする児童が多くなると思います。働く場所も沼田方面等・・・毎日の迎えも大変です。

あせることなく、もう少し時間をかけて、昭和村統合小中学校をご検討ください。



## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

---

### 【30】

子供を■人育てている者です。説明会に参加させて頂きましたが、統合することはしかたのないことですが、場所の決め方、予定されている所には反対です。場所の不便さ、臭い、野生動物、雪が降った時のこと、など、考えただけでも不安です。もし、今予定されている所に学校ができた場合、若い世代は引越し、子育てしやすい場所に行くと思います。

私の子供も、いずれ昭和村に残り、家を建てるか?と考えると、すすめることはできなくなります。

どうかもう一度、すべてを白紙にして考え直していただきたいです。

また、

- ・委員長を小野教育長に
- ・大河原を小規模特任校にして特色ある学校に
- ・東と南は統合して小中一貫校に、場所は要検討
- ・昭和村の子供たちが選択できるようにする

という意見に賛成です。

昭和村に嫁いで本当にいい所と思っています。子供たちにも、未来の昭和村を引き継いで行ってほしいです。色々大変かと思いますが、宜しくお願い致します。

---

### 【31】

本当に統合小中学校が必要なのか、もう一度村民に尋ねた方がいいと思う。

建設委員を解散し、再度募集をかけ、新しく作った方がいいと思います。

---

### 【32】

- ・建設委員会の結論を白紙撤回し、今回の意見聴取を整理した上で、各建設候補地のメリット・デメリットを議論し、最も教育上ふさわしい場所を選定していただきたい。
- ・学校建設地として、何を重視すべきかを決めて判断すれば、おのずから、最適地が見えてくると思います。
- ・本日の話し合いで、村長、議長、教育長、ともに「安心・安全」を第一と答えておられました。危機管理を重視するならば、学校は役場や教育委員会の近く、住民の目が行き届く所、病院や警察の近くが望ましいと思います。

---

### 【33】

先日、小学校での統合小中学校の建設に関する説明会に参加させて頂きました。

平成30年からの、この問題に関する段階的な検討の経緯を教えて頂き、取り組んできた時間も決して短いものではなかったと理解致します。ただ、そのかかった時間ゆえに、5年前のアンケート等に答えた方々、もしくは携わった方々と、現在、この問題に直面している方々とは、立場も意見も変化があるのではないかと考えられます。

令和5年3月に具体的学校建設の報告があった段階で、再度、統合について、その必要性、問題点を明記したうえで確認のアンケートを実施してほしかったと思います。(これは、あくまで、過ぎたことへの希望です)

現在、村民にこの問題の説明会を開き、多くの意見を聞いていただき、これから先に進めるには、「住民アンケート」

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

を実施する事がいちばん良いのではないかと思います。

建設委員会の組織的な問題、保護者の不信感、候補地選定の経緯、その他、説明会で諸々あげられた問題点、白紙にもどしてほしいとの意見をも納得させる方法は他にあるようには思えません。

アンケート内容をよくよく検討、吟味したうえで、是非早急に実施していただけるようお願い申し上げます。

---

### 【34】

建設予定地の話がメインですが、学校の質、内容にも力を入れて行って欲しいと思います。

最近、川場村役場が新しい学習館も作られましたが、連日多くの学生が勉強をしに来ているそうです。

土・日も開放しており図書も有り、個別の勉強スペースや休息スペースも有り、..やはり環境を整えることで学習意欲も格段に上がると考えられます。多くの学生・生徒にとって、学びやすい環境を整えて欲しいです。建設地についても、休日でも自ら勉強しに行けるような場所にあった方が良いのではないかと思います。ご検討よろしく願いいたします。

---

### 【35】

先日の説明会に参加して感じたことを書かせていただきます。

まず初めに、村民に向けた情報発信の仕方に問題があるのではと感じ出しています。村民に向けた第一回説明会の時も参加しましたが、その時に私はこの一大プロジェクトの事についての情報を知りたいので発信してほしいと伝えました。今は SNS もあるので Instagram やフェイスブックや X(旧 Twitter) などを使えばより多くの人の目に留まると思うと意見を出しましたが、この小学校統合について SNS で発信することは抵抗があるといわれました。さらに HP は皆さん見ますか?みませんよね。と言われたことははっきり覚えています。HP 更新してますけど見ませんよね?みたいなスタンスが間違っていると思います。SNS で統合に向けた情報を発信できないのであれば、「統合に向けた話し合いがおこなわれました。HP を更新しました。」という事を SNS で発信してはいかがでしょうか?

より多くの村民に気付いてもらおう、見てもらおうという気が端から無いのが問題だと思います。ホームページ自体もとても見づらいので問題だと思いますが、そこはとりあえず今はいいとして、情報は発信すればみんな見てくれるわけではありません。見てもらえるように発信しなければ意味がないと思います。私も [REDACTED] ネット販売中心にしておりますが、発信すれば見てくれるわけではありません。見てもらえるような情報発信の仕方を考えてください。それに、HPでは見てもらえないと思っているのならば、紙媒体で配布するべきです。昭和広報内にも簡単に HP 内の統合に関するお知らせに飛べるように QR コードを付けるなどの工夫をすれば、もっといろんな人に見てもらえると思います。

私は統合には賛成しています。やはり子供の人数が減る中で小学校を3校も運営し続けるメリットがないと思っています。金銭面でも教育面でもデメリットの方が大きいと感じています。少人数だと手厚い教育が受けられるので統合には反対という意見も説明会で聞きましたが、この先子供たちが大人になり外に出ていく世界は人口が増え続けている大海原です。わたし個人的な意見ですが、小学校から団体生活に慣れていくこと、ある程度の人数で生活する事への不安や問題に立ち向かう力を付ける事、コミュニケーション能力を養うことはとても大事なことでと思っています。金銭面でも、建て替えに村民の税金がかかるとの意見を言っていた方がいましたが、少人数で3校も運営し続ける方が将来的に見てコスパが悪いと感じるので統合には賛成しています。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

ですが、ここでお金の話が全く出てこないのも不思議です。

保護者達以外にも昭和村に住む高齢者がこの統合を気にしているのはお金がからんでくるのもあるからですね。俺たちの税金だ!声をあげよう!と言っている人もいましたね。どこにどんな学校を建てたらいくらかかるというのも村民に提示するべきではないでしょうか?全員バス通学させて距離の不公平さをなくすとの提案も、試算はしていないなんてあまりにも適当すぎます。

今後運営が厳しくなってバスが使えなくなったり、自家用車で送り迎えが当たり前になったり、20年後私たちの子供達が私たちの決めたことでいろんなものを負担することになっては意味がありません。

昭和村らしいのびのびとした教育というのも、場所は関係ないですね。昭和村のどこに建てても昭和村らしい学校は作れるはずですよ。どんな学校にするか、どんな教育をするかじゃないでしょうか?こんなに大きい一大プロジェクトにもかかわらず、中身が空っぽすぎて残念な気持ちでいっぱいです。

そして人数の少ない大河原方面に学校を建てるのはどうしても理解できません。3校を1校にまとめるのだから距離が遠くなるのは仕方がない事だと思いますし、大河原方面の人たちは通学面で昔から苦勞しているとの話も聞きましたが、だからといって一番子供の数が少ない場所に建てる意味があるのでしょうか?今後再開発などして住民を増やす計画があるのでしょうか?歩道も街灯もない、住民の目も少ない場所へ行く子供達にどうやったら安心な気持ちでいってらっしゃいが言えるのでしょうか?

説明会に参加して改めて考えましたが、昭和中学校の場所に小学校を建てるという案を再検討するべきではないでしょうか。そうすれば中学校は1から建てる必要がなくなり、徒歩や自転車で通える人も増えバス利用者が減るので運営費も減りますよね。そのぶん校舎(傾斜?)や川災害への対策工事にあててはどうでしょう?

それに学校から家が遠い人たちは学生専用のスクールバスを用意して手厚い配慮をするべきです。全員バス通学よりは実現可能な案だと考えますが、私では金額がわからないのでやはりお金の話はセットです。

村で唯一となる学校を建てるのだから、もっと子供たちの事や子供たちの住む未来の昭和村の事を考えていただけたら嬉しいです。

息子は小学校が一緒になることを楽しみにしています。説明会から帰ってきたときもどうなった???学校どこになるの?と目をキラキラさせてました。子供たちが楽しく安全安心に通える学校を建設していただきたいです。建設委員会や事務局の方たちだけではなく知識がある方を数人雇ってしっかり再検討していただき、住民や実際に学校を利用する子供達の意見を聞いて話を進めていただきたいです。どうかよろしく願いいたします。

余談ですが、正直昭和村のHPはとても見づらいです。

今はだれでもどこの会社を調べるにも皆さんまず初めにHPを見ると思います。

村だって例外ではなく昭和村の玄関と言っても過言ではないです。今後住民が減っていくのをただただみているのではなく、どうやったら住民が増えるかも学校建設と一緒に考えるいいチャンスだと思います。そのうえで、あのHPでは移住者は来ないと思います。愛知県海部郡飛島村という村、昭和村よりも人口も少なく面積も小さいですがHPはかなりしっかり作り込んでありますし、とても見やすく初めてこの村の事を知る人へ向けてたくさんの情報があります。

また飛島村にある飛島学園も平成22年から小中一貫校になり、令和2年からは義務教育学校に生まれ変わっているのも参考になるのではないかと思います。ぜひ一度「愛知県飛島村」と検索してみてください。飛島学園のHPもしっかり情報が載っていますので是非一度見てみてください。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

昭和村にもいいところはいっぱいあると思います。その魅力を存分に伝えられる HP に早急に生まれ変わることを心から願っています。

---

### 【36】

・村民への説明、周知が足りないと思います。

検討の段階で、オープンにさせていただいて、理由・根拠を提示してもらい決定してほしいです。

・建設地についても、判断材料が少なすぎると思います。

全員バス通学にするなら、年間にかかる費用、保護者の負担の有無、①②③⑤の候補地と比べて費用がかかるかなど、下の段で、徒歩通学の子どもがいる場合との比較など、必要

・全員バス通学にした場合、乗り遅れた場合や学年ごとに授業時間が終わるごとに出してくれるのか、学童の場合や部活はどうするのか。

・送迎時の車の渋滞についてなど、メリット、デメリットの提示が必要。

・8時～16時位までと、長い時間を過ごすので、1年を通して現地調査をして欲しい。日中の臭いの問題や冬、降雪、雪による寒さ、道路の凍結など、候補地により変化も大きいと思います。

・候補地の決定については、さまざまな情報を提示してから、住民へ周知。投票するのならば、せめて、小中学校、保育園で話し合いなど、代表の方へ意見を伝える、機会を作って欲しい。

代表選出も誰がどの立場で、出ているのか、知りたいです。

・個人的には建設地には利便性も必要だと思います。判断材料にのびのびとした環境とありますが、村内であればどこでも都市部と比べのびのびとしていると思います。周囲の目が届きにくい場所は不安も大きいですし、近所の人たちとの交流にも意味があるので住宅地が近くてもいいと思います。

今回の候補地決定については不明点も多いのでやり直しをお願いします。

---

### 【37】

説明会お疲れ様でした。何点か気になっていることがあるため、書かせていただきます。

☆ 学校を統合して新しく作るということは、村の未来がかかっていると思います。村民の声を広く傾聴し、密室の中で決定しないで欲しいです。子どもが保育園に通っていますが、誰が代表を務めてくれていたかも知りません。誰に意見要望を伝えれば良かったのかも分かりません。都度、分かりやすい説明を求めます。

☆ 今回、意見や要望をお伝えしますが、この集計結果や内容を公表する機会はあるのでしょうか？

参加した学校以外から上がっている声を知りたいです。建設場所について、賛成反対両者の意見を聞く機会が必要と思います。

☆ 設計事務所について、1社のみということでしたが、1社だけでは偏った見方になることが考えられます。2社以上の意見を元に比較検討し、選定に向けた会議を行って行くべきでないかと思います。

☆ 各土地における建設費用（土地購入、土地改良、校舎等の建設費用等含む）の概算を提示すべきだと思います。

☆ 昭和中での説明会に参加し、大河原小学校は存続、特色ある学校を作ったらどうかという意見に賛成です。子供たちには学校を選ぶ権利を与え、村内外からも通学希望者を募り、バス通学などの支援をしても良いと思います。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

- ☆ 学識経験者や学校づくりにおいて実績のある方を必ず入れてください。
- ☆ 子ども達の通学について。先日路線バス内で痴漢被害があったことを耳にしました。路線バスは大人が乗る機会が少なく、大人の目が行き届きません。スクールバス(マイクロバスやハイエースのような車でも)を充実させることを希望します。近年話題になる、車内放置の防止策や車内の監視カメラなど、安全に通学が出来るように最大限の配慮をお願いします。
- ☆ 学童保育について、総合運動公園に学校建築となった場合、仕事を終えてから山の上まで坂を上って迎えに行くのは下側に住む保護者の負担が大きいと感じます。例えばですが、現南小地区ならば、森下の地域活性化センターを学童保育の場所として利用、もしくは学童保育の終了に合わせてバスで送迎していただくなど、保護者の負担軽減になるようなシステムを希望します。
- ☆ 総合運動公園に学校建築となった場合、場所的には安全だと思いますが、災害時のアクセスはどうなのでしょう？
- ☆ [ ]なので、上の地域の土壌消毒の臭いはやはり気になります。時期になると、家の中にいても、頭痛や目の痛みなどの刺激があり、なかなか取れません。[ ]臭いも気になります。洗濯物を外に干せないくらい強烈な臭いです。
- また、高速道路より上の地域は、天気が悪い日も多く、霧が濃かったり寒さもより厳しいです。冬は雪も多く、学校が出来ることで交通量も増え、事故も増えることが考えられます。周辺道路の日陰を無くしたり、融雪工事などはしっかりお願いできますか？ [ ]日陰は、春が来るまで圧雪アイスバーンですよ！
- これからの時期、特に雪が降ってから総合運動公園の周りに視察に行ってみてください。下に住んでいる人にはわからない苦勞が有る事を是非とも知ってください！
- ☆ 鎌沢田んぼの上には大きな用水路が流れていると聞きましたが、安全面は大丈夫なのでしょうか？
- 最後になりますが、学校建築に関わる全ての方に広い視点を持って頂きたいです。
- 子ども達にとっても、保護者にとっても、地域の方にとっても優しい、他の市町村から羨ましがられるような学校を作って欲しいと思います。長くなり申し訳ありません。今後の進展に期待しています。

---

### 【38】

- ・村民の代表たる議員の皆さん(文教産建)の意見は公表するべきである。
- ・建設委員の判断だけでなくその中に専門の学識経験者を二人以上入れるべきである。
- ・村長の意見が過度に他の委員にインパクトを与えるから委員会に入るべきではない。
- ・上地域か下地域かで判断することによって、村が二分される状態は避けるべきである。
- ・大事なのは、子供オンリーで考えることである。
- ・大河原小学校の特性を生かして山村留学を推進することを論議することもあってもよいのではないかと感じた。( [ ]の意見を踏まえて)

---

### 【39】

12月1日に説明会に参加しました。(南小地区)

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

総合グラウンドに統合は、反対です。今の場所だから子供を育てようと思ったからです。でなければ村には、戻ってこなかった。(旧南小出身)あの場所には問題がある(臭い、農地が減ってしまう)子供が多い地区で検討すべきだし、その後の運営、維持費にもしっかり考えるべきである。総合グラウンドでは、今後子供が増える見込みはないと思う。住宅もたたない。

小学校統合→小中統合と、村民の知らぬ間に話が進んでいるのも不信心。

村民の税金を使っているのだから、建設に対しても慎重に議論すべき。村の議員、職員に対しても希望をもてないように子供たちも感じる。もっと村民のことを考えて結論を出して欲しい。でなければ一度話を自紙に戻すべき。

---

### 【40】

通学距離の不公平は人数に関係なく出来る限り公平を保てるように考えて欲しいです。

不公平が出る場合は登校に必要な時間、金銭に不平が出ないように学校所有の通学バスを置いて維持費等も、利用する、しないに関わらず平等に集金するなど対処して頂きたいです。

人数が増える小、中学校が合併するに当たり、学校にイベント等ある場合、保護者が遠近関係なく平等に参加出来るよう、路上駐車等しくて済むように、駐車場の確保をしっかりとって欲しいです。

子供達が充実した学校生活を送れるように安全性についてを一番に考慮して欲しいです。

今現在小、中学校が建っている場所の安全性が低いようなので小、中学校の拡張には反対です。

---

### 【41】

運動公園のそばに学校が出来るとなったら、通学距離が短くなるので大変嬉しく思います。

もし変更になるとしたら、通学にかかる費用の負担やバスなどの手配は必ずして欲しいと思います。

これから子供達が就学するにあたり、大河原小は生徒数が少なすぎ(特に男の子)で、1人のクラスもあるため、親としてとても心配・不安です。

場所は変更は仕方ない部分がありますが、早く統合していただけることが一番の希望です。

また今後の村のためにコストをおさえてほしいと思います

---

### 【42】

運動公園隣接地だと私有地もなくなるし(大事な畑)学校が建つことで、家が目の前なので騒音問題が気になる所

断固反対!!

反対者がいる限り建設委員会だけの考えで決めるのはおかしいと思う。

全員バスが使える環境ならば学校が遠くてもかまわない。

---

### 【43】

反対です

- 1.この図面を見るとほとんどが畑なので地権者の意見も聞かず作成した
- 2.この畑近辺は、私達にすれば一等地なので絶対矢反対です

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

3. 子供達も少なくなる時代このような大きな統合は必要ないと思う
4. 他に適地がなければ防風林の活用しては？ 畑は絶対反対
5. 地域人としては、(農業村うたっていて農業つぶしはおかしい。)

- 畑のブームでのドリフト(農薬)風向き
- 風向きで堆肥臭がひどい
- 冬場系井坂での凍結の事故のおそれがある

---

【44】

■■■■統合後に■■人の男児を通わせる母親です。

いきなり決まったことを知ったので、総合運動公園に決まって驚いています。もっとゆっくりで良かったのでは？  
急すぎて心の準備ができていません。

どこに決まろうが、村民である以上、選ぶ権利がありません。

雪が降ったら、授業参観に行けません。

四駆を買うお金がありません。

学校行事の時に、親も送迎してくれますか？

バス代は無料ですか？ガソリン代は大丈夫ですか？

大河原地域の人の話を聞くと運動公園になるべくして決まったのかとも思います。

どこに決まってもどこかの人が反対があると思います。

村長も建設委員会の人々も大変だと思います。

メンタル大丈夫ですか？私は昭和村が好きです。

だから住み続けたいです。でも総合運動公園になったら他の市町村に移住しようと思います。

もっと住民の声を聞いてくれる場所はたくさんあると思います。

今日はこのような機会をいただきありがとうございました。

---

【45】

■■■■は総合グラウンドへ投票し、しかも村長とグルになっているといううわさだ!! 私たちの意見はだれがすいあげるのか! 不安でならない。

子供達を通わせるのに、安心、安全が第一だと思うが、それを一番に考えて投票してくれた人が何人いるのだろう! 総合グラウンドは、牛のフンの臭い!! 通学路の狭さ!! 冬はアイスバーンで大変キケンである。

そしてとても寒い! 防風林をきれいにすれば畑の砂がもろにまうだろう。

なぜ大多数をわざわざ不便な所へ行かせるのか!

もしこのままグラウンドになれば少子化は必至!

今後少子化の話が出たときは、“学校の場所が悪いから、子供を産まない人もいるだろう”という話になるだろう。

もう決まった事としておしきるにはあまりにひどい話で、この話を他の村町の人に話すと"昭和って独裁? あるいは■■■■か?"と笑われた。

とてもはずかしく思うし、長期政権のひずみだと思う!

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

一度白紙にして、場所については多くが通いやすい所にしてほしい!

---

### 【46】

少子化が急激にすすみ、中学および小学校高学年の専科を考えれば、昭和村での小中統合は必要と思います。

候補地にどこにしても賛成反対あると思います。

みなさんのご尽力に感謝します。

がんばってください!

---

### 【47】

・建設委員会

・建設候補地

全て白紙に戻し、村民の意見を取り入れ子ども達が楽しく登校できる学校にして下さい。

---

### 【48】

#### ⑦反対

周りに人家もなく、熊などの出没、におい、学校は避難場所になるのに大勢の人が移動出来る所ではない。

委員会の投票で決められてしまうのであれば、プロに依頼した意味があるのか。

一番人数が多い学区はなぜ人数が多いのか考えるべき。選んで移任してきている。

子そだて世代を中心に、きちんと村民投票して決めて欲しい。

安易に決めすぎだと思います。

---

### 【49】

これから通う子供達の保護者の意見をよく聞いて決めて欲しいです。

運動公園の方になってしまうと、夜暗くなった時かなり心配です。

色々な意見があつてまとめるのは大変だと思いますが、村民の話をよく聞いて決めてくれることをねがっています。

これからの子供達の明るい未来をねがっています。

よろしくおねがいします。

---

### 【50】

小中一貫校も子供の為に考えてのことだと思いますが、私は、地区を、候補地をえらぶのに、安全性が一番大切だと思います。

やはり、通う子供が安全に学習や、長い時間過ごす場所なので、地しんや災害がおきた時に学校にいれば安心という気持ちでいたい。

学校は、地域のひなん場所や、拠点ともなると思います。

一つの意見としてよろしくお願ひいたします。



## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

---

【51】

共産党のサクラが入らない会議、説明会の体勢を作ってもらえないと。あげ足とりのくだらない問答につきあっているひまはない。

福島設計の点数づけに疑問。

通学時間・距離を考えるなら、村のおおよそ中心のグラウンドがどこから行っても不公平がないと思う。

---

【52】

運動公園隣接地の臭いがあまりにも酷いため、勉強・運動等をするには環境は良くないと思います。

---

【53】

学校のあり方

地域に開かれた学校づくり、地域と共にある学校づくりに向けて、地域をどのようにとらえているのか、どのような学校にしたいのか？

どんな子供を育てたいのか理念、ビジョンを示してほしい。

場所選定について

運動公園隣接地に投票した建設委員は福島設計評価を覆す理由と根拠をあきらかにするべきと思う。

再考してほしい理由

- ・地域の人が行きやすい場所なのか
- ・畑の中でポツンと学校があって、両離されている
- ・熊等の野生動物が徘徊した時に対策はとれるのか

意見として、伝えたいこと

子供達は単に学校と家庭だけで繋がっていればよいのではなく村民全体がかかわり合いながら育てていくものと思う。

片品村中学校が、地域と離れた場所に建てられた時期に“いじめ“や“非行“があったと、当時の学校関係者にきいたことがあります。住民の目の届かない場所は、思いもよらぬ事故や事件が生ずることがあります。

出来れば、運動公園以外の場所を望みます。

第1に子供達が幸せに安全に過ごせるよう心を配ってください！

---

【54】

○運動公園付近は臭気が風に乗ってきて季節によって、外では運動が出来ない状態になる。

○冬は雪が校庭に残り、運動が困難になります。

○雨期季には霧が多くて車の送迎時には危険が伴うと思う。

○送迎バスの運転手が不足し、バスの台数も経費も大きくなるのではないかと思う。

---

【55】

今 [REDACTED] に通っているんですけど、違う場所に移るといことは学童はどうなるんですか？

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

私事ですが仕事の出勤が8:00で学童を7:45(本来は8:00)に開けてもらってます。  
場所が変わってしまうと仕事にまにあわなくなってしまうので時間の変更など考え直していただきたいです。

---

### 【56】

建設予定地⑦運動公園隣接地は撤回して下さい。  
大河原小学校存続は良いと思います。  
子どもに寄りそった、取りこぼしのない暖かい教育をして下さい。  
ハード面よりソフト面を大切にして下さい。

---

### 【57】

小中学校統合に伴い、単独校調理場方式を検討して欲しいです。  
単独校調理場方式にすれば、調理後すぐに喫食できるため、適温での提供が出来るうえに、給食輸送に係る輸送経費の削減につながると思います。  
また、栄養士、栄養教諭が在籍することにより教職員との連携がとりやすくなり、より一層の食育推進を図ることができると思います。

---

### 【58】

通学を考えると赤谷では、バス通学の為事故等の心配事が多くなる。  
特に冬場の雪の積もり方を考えると賛成は出来ない。  
◎福島計設の人に冬雪が降った時に朝通学して頂き、夕方の雪の状況もつぶさに見てから点数を付けさせてください。  
◎5番の森下地内か川額田んぼの方が通学を考えても良いと思います。  
先生も赤谷では、へき地勤務の為希望して良い先生が来て頂けないと思います。  
◎通勤にも雪道悪路の為事故のリスクが多く長年勤めたい人などいる訳がありません。

---

### 【59】

運動公園の決定に反対の村民が多いので、全村民アンケートを行って決定してほしい。  
それが一番公平だと思う

---

### 【60】

- ・昭和村に若い子育て世帯が住んでくれるため、また、農業をより活性化するためには、学校は絶対に運動公園につくるべきではないと思う
- ・すでに村中の中学生が通っている昭和中から、一番近い森下地内が、全村民の抵抗感が最も少なく受け入れられやすい場所だと思う
- ・森下地内は、近年耕作放棄地が目立ち、今後ますます増えると予想されるので、耕作放棄地問題の解決にもなり一石二鳥
- ・運動公園のまわりには人家が少なく村民の見守りが全くできず、交番や役場も遠くなり安全性に不安がある

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

- ・運動公園のまわりは農地であり、農業を使用しているので児童生徒への悪影響が心配される
- ・保護者が医者や習い事などの諸用で学校に迎えに行く場合、大河原地区の方は結局市街地に下りて来なければならないので、(眼医者、歯医者、耳鼻科、スイミング、などか大河原地区にはないので)、森下に学校があっても負担が少ないが、下段の親は、わざわざ運動公園まで迎えに行き、戻ってきてから沼田へ連れて行かなければならず負担がかなり大きい(南小の信号から運動公園まで往復 12km 以上ありました)

---

### 【61】

建設委員会を再編成して下さい。

もっと専門家(教育関係者)有識者保護者やPTAの人達を多く加えて下さい

7ヶ所の候補地の他にも適地はあると思います。

すべての候補地について精査すべきであると思います。

---

### 【62】

運動公園隣接地は絶対反対。

理由1. 全員バス通学は無理がある。徒歩で通える多数の子供達がいた方が良い。

2. 教育環境に問題ある。牛の堆肥の強烈な臭いがある。子供達には毎日この臭いは可愛そう。

3. グランドは臭いと冬場は雪で使えない事が多い。

◎大字森下地内の田んぼ賛成

理由1. 徒歩で多数の子供が通へる

2. 安全性が高い

3. 転入者が望める

4. 森下バイパス整備でバス通学も便利

◎昭和中拡張地も良い(水害の調査して)

理由1. 今、子供達が通へている。

2. 入口の畑を買収して広がる

3. 子供の迎え用の駐車場を作ったばかり

4. 費用面の削減

---

### 【63】

総合運動公園隣接地は反対です。大字森下地内の鎌沢にお願いしたい。

今回の小中統合問題で村民を分断させました。各学校での説明会どのように意見集約するのでしょうか?村長は建設委員会の皆さんに話しを聞いてと何回となく言い逃れ議長は議員出前懇談会では総合運動公園を白紙ペースにするといい逃げ、責任を持ってない、村長、議長辞めて下さい。

この村のやり方にこれからの村づくりをしてもらう事が案じられます。そして建設委員は機能しないのであれば解散して下さい。学校統合は冷静になって考え直すこと。また、こんな大切な問題を政治の道具にする事は許せません。

恥ずかしくて他町村の人に話せません。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

こんな村には住みたくない!!

---

### 【64】

・総合グラウンドでの建設は反対です。

場所は鎌沢田んぼを望みます。用地が狭ければ、中学校をグラウンドとして使う事もできます。

・決定の段階で、総合グラウンドでは、あまりにもデメリットが多すぎる。

他の所に見学に行っている様ですが、牛のふんの臭いの所に建てている所はありましたか？子供がほとんどバスになってしまう所に建てている所ありましたか？ないはずです!!

今のままデメリットが山積みで、デメリットを改善するために税金使うのですか？ありえません。

ありえない所を決まったとしている建設委員会のすすめ方を疑います。

このまま総合グラウンドありきですすめれば、委員会内の意見も縮こまって、「決まったものをかえられては困る」との思いに固執して、まともな意見交換がされてないと思う。一度白紙にしてほしい。委員会の人々もやっと思いの聞いて、ここからがスタートだと思う。

そしてこの4日間の説明会を開いたのなら、おのずと答えは見えた!のではないですか??

今回のすすめ方については、特に、村長・議員には責任を感じてほしい。

間違ってしまった以上、素直に反省し、真摯におきあってほしい。

これを選挙の手柄とかにしようとしているのじゃないか!と思ってしまう。

本当に子供が安心して通える所をお願いします。

---

### 【65】

久呂保地区の者です。

学校が運動公園に行くと

・保護者の負担がふえる。

・XXXXXXXXXX堆肥場の臭いがきつい。

・すべてスクールバスになると経費がかさむ。

---

### 【66】

総合グラウンドは反対。鎌沢に建てて下さい。

スクールバスといいますが、今の親は皆働いているのです。

学童も上に行っては、とても生活ができません。

どれだけの労力を使わせるのですか。もし、学童のみ下になるとしても、子供の所在がわからず学校へ迎えに行ったのに学童にいたとか心配もできます。必ず学童クラブもセットで考えて下さい。

鎌沢は中学のグラウンド・体育館も近くてつかうこともできます。

人口も多い方で、新しく家が建っています。交通も便がいい。安心できる所です。

私は今回は村長、議長、一部の議員(上の議員など)はグルになって上にしようとしたと思います。

そうでなければ、このような保護者をおこらせる様な進め方になっていないと思います。次の村長選に出る人である様な気がします。とても不信感が強くなりました。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

また議会もこのことをテーマにしているのは2人のみ。  
いったい他は何を考えているのでしょうか!村政の心配ばかりです。

---

### 【67】

・結局は、白紙にもどすと言う事ですね。

だったら運動公園につくと発表しなければ、良かったと思います  
どこに建てようが反対意見や要望は、出ると思います。

はっきり言ってもう統合なんかなくていいと思ってしまいました。

今回の地域説明会での村長の言葉・対応には、とても、がっかりしました。

4回やった説明会で出た意見を早急にまとめ、私達に教えていただきたいです。もちろん。これからの村の対応も…

よろしくお願いします。

子供達が一番です。

しっかりして下さい。

---

### 【68】

まず、今回の事態に委員長や村政への不信感を感じました。

また、幅広く周知し、意見を集めるための説明会の資料があまりにも薄っぺらく、候補地に関する情報が少なく、まるで決定を履すために作られた様に感じました。

候補地決定という重要な事項を簡単に撤回しながら、平等な説明会のための資料の追加という保護者の願いを頑として認めない姿勢にも怒りしか感じませんでした。

福島建設さんの点数の付け方も全体的を射ておらず、あてになるとは思えませんでした。

全村民が納得する建設地など存在しないのがそもそもであり、人口密度から言えば、意見が偏るのも当然です。

委員会及び村政がすべき事は、建設地の見直しではなく、決まった建設地で、いかに全ての児童やその保護者に平等な教育の場を与えるかという事です。

私自身も、村内のいわゆるうわ段、した段の地域格差を感じながら育った世代ですが、どうかこれからの子供達には、その様な気持ちを抱かせずに育てて欲しいです。

グラウンドでの建設は、新たな昭和村への転機とも感じましたが、この様な重大な決定が簡単に揺らぎ、昭和村の未来への不安が増してしまったのが正直な気持ちです。

---

### 【69】

統合小中の場所についてはほとんど畑で地権者としては絶対反対です。

もしここに建てるなら防風林(右・左)を活用して建てて欲しいと思います!!

もう1度よく検討していただきたいと思うのでよろしくお願いします。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

【70】

建設委員の判断材料を見て感じた事を書く

1. 児童生徒数が減少なのに前提条件の面積最低 30,000 m<sup>2</sup>広すぎる
2. 通学バス通学朝良いが帰り小学生の多く学童に行っている帰りのバス等の件
3. 環境 悪臭で外で遊ぶ事など無理、私近くで畑が有り大変な思いをしている。
4. 防犯 回りに人家も何も無い所で防犯状・大変心配している。

運動公園に手を上げた人の気持が大人目線でしか見えず又近くの畑で仕事していると小雨、家に帰えると晴れ、1年に何度も有り又寒さも比べ物にならない。大反対である!!

---

【71】

お世話になります。手書きではまとまらなそうなので別紙でお願いします。

昭和村在住 〇人の未就学児の父です。

先日の説明会をはじめ、意見をお伝えする機会をいただきありがとうございます。

建設委員会の皆様におかれましては、統合についてご尽力いただきありがとうございます。小学校3校統合については、人数を考えるとやむを得ないですし、納得しています。

私の一番の要望は

- ・ 統合学校を説明会資料⑤の森下地内(鎌沢)に建設してほしい(理由は裏面)ということですが、それだけを要望しても簡単には叶わないと思いますので、
- ・ 建設地について住民(保護者のみでも可)アンケートを実施してほしいということも要望させていただきます。

東小学校での説明会では

- (1) 統合の賛否
- (2) 建設地の決め方
- (3) 建設地をどこにするか

この3点で参加者から意見が出ていましたが、

- (1) は保護者からは賛成の声が多く、現実的には統合一択であると感じています。
- (2) については、住民の声を聞いてほしい等、多様な意見がありましたが、住民アンケートを実施すれば大部分は解決できると思います。「アンケートの結果、〇%の賛同を集め統合を決定し、〇%の賛同を集め〇〇地区に建設します」と建設委員会としても意思決定の根拠を作りやすいと思います。

私としてはアンケートの結果鎌沢に決定できれば一番良いのですが、その結果で総合公園隣接地になってしまった場合は仕方ないと受け入れられます。

アンケート等の数字の根拠無しに建設委員会で建設地を決定するのは、委員の権限や負荷が過大にも見えるため、最後は村民の意見を尊重したという形が最適だと思います。

個人的にはアンケートなどせず鎌沢に決定されても問題ないのですが、総合公園に賛成派への委員会からの説明が大変になるので、多方面に配慮する方法が良いと思います。

過去にもアンケートは実施していたようですが、説明会後のこのタイミングでのアンケートであれば回答率も上がるのではと考えられます。

よろしく願いいたします。大変な事業ですが、御自愛ください。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

森下（鎌沢）のメリット	総合運動公園隣接地のデメリット
<ul style="list-style-type: none"> <li>・徒歩・自転車通学のこどもが多い</li> <li>・スクールバスの人数を最小化することで発着地を減らし、通学時間を短縮</li> <li>・周辺の県道、村道は歩道や横断歩道が整っている</li> <li>・子育て世帯に対し、学校が近い住宅地への移住・定住促進をアピールできる</li> <li>・建設地に賛成の住民が多い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全生徒スクールバスはコスト高。バスの維持費、燃料費、運転手人件費。</li> <li>・全生徒を送迎することで、通学時間が長くなる</li> <li>・冬季の気温が低く、部活動や体育の時間に悪影響</li> <li>・堆肥の臭いの悪影響</li> <li>・建設地に反対の住民が多い（委員会投票の結果、鎌沢が最多得票であればここまで大きな波紋は広がらなかったのでは）</li> </ul>

### 【72】

これからの昭和村を担ってくれる子供達のために安全で良い環境で勉強してもらえる学校でなくてはならないと思います。

給合グランド周辺は人家も歩いてる人もなく、安全と言えないの反対です。

今はテレワークもできるし、農業したいと思う若者が移住して子育てしながら住み続けてくれれば、未来の昭和村は明るいでしょう。そうしなければこの先、昭和村の子供達は沼田に通うことになるんでしょうか？私達大人も年寄りだけの村になってしまいます。

未来を見すえてどうかもう一度昭和村に愛をもってみんな決めていきたいです。

東南も関係ありません。子供はそんなこと少しも思っておりません。

### 【73】

建設場所については説明会の用紙の様に赤わくを使ってしまうと何も知らないで見た時に勘違いをする人が増えてしまうと思います。このまま説明会で出た人たちの意見を取り入れ再度、作り直しをしてから会議をお願いします。

どこに場所が決まったとしても子供だけじゃなく保護者の不安、負担が遠い人の登校にあるかと思います。一番にスクールバスの決定をお願いしたいと思います。

今まで自分達の時間をけずって頑張ってくれた建設委員会の方達の努力を忘れないで下さい。

反対がなくなる事はないと思います。ですが努力してきた人達の意見がむだにならない為にもしっかりと会議してその方達に後悔をさせないで納得できる説明をお願いします。

大河原小学校、大河原地区は人数が少ないですが今まで下の地区の人達より負担をかかえてきました。

その事を忘れないで下さい。

上段に人が寄らないのは住みづらいから。それを住んでみたい所に変えるチャンスが今回あるかもしれません。

役員さんは決定まで色々あると思いますが、1人でも多く納得できる未来を作ってください。よろしくをお願いします





## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

【76】

新しい場所に新規に校舎を建築するのには反対いたします。

現在使っている校舎を有効活用し必要であれば増改築する方が良いと思います。

新しく校舎を建設するとなると、どうしても費用がかさんでしまうと思います。

また、一時的にでも空き校舎が村内に4つもあると廃墟が増えるみたいで、治安も悪くなってしまうようなイメージを持ってしまいます。

もし、新規に校舎を建設するのであれば、同時進行的に空き校舎の利活用についてもしっかり検討していただきたいです。

これまでの村の動き等を考えるに、「開校できてよかったね!」で空き校舎問題については先送りにしそのまま放置しそうな気がしてなりません。

また、建設と同時に空き校舎についても考えることで再使用可能な備品や設備についても整理することができると思います。

空き校舎をそのまま放置する場合は誰がどのように管理するのですか?今の村の体制では旧南小のように遊具は撤去されて草だらけになるのが目に見えています。

そもそも、小中学校の統合となると事務局の方の負担は計り知れないと思います。

専門の課局を設置するなどしても良いのではないのでしょうか?

---

【77】

白紙撤回(考え直すべき)

住民への問いかけ、理解なしにスタート、住民置き去りに始まった、住民から見ると、まさに勇み足、初めに結論ありきとも言えるような今回の学校建築問題。

今回の説明会の中で、置き去りにされた住民から、いろいろな意見が出された。まさに、これからスタートだと言える。

◎なぜ、急ぐのか(住民の理解なしに)

戦後の学制変革の何もなかった時のような世の中ではない。

学校も敷地も見方によっては、有り余っての話である。

喫緊の課題とすべきは、

- ・無医村状態(特に村の東部)
- ・買い物難民化
- ・他市町村から移住したくなるような村の特色・魅力づくり
- ・など

住民の生活基盤づくりと同時に学校問題は、考えるべき問題である。

---

【78】

先日統合小中学校建設に伴う説明会に参加し、強く印象に残ったのは、子供達に対する安全性、環境を守る為、熱意を持って参加し意見要望をおっしゃっている方々がたくさんいらっしゃったということでした。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

建設委員会のメンバー構成を詳しくは知りませんが、最大の関心事である用地決定に携わる決定権（投票権）を持つ意味、責任の重大さを理解しているのでしょうか？安易に広い景観などで決めていないでしょうか？その土地の持つ、特性、環境について調査・勉強（自発的）された方はいたのでしょうか？

この先この大きなプロジェクトを進めるにあたり、建設委員会の運用状況（活動状況）に不安が残ります。

未来ある子供達に、大人のすべき事は安心・安全を守る事と痛感して居ります。（ランニングコストなども含）

将来、小中学校が統合されて良かったと、子供だけでなく保護者、地域住民が思えるように、建設委員会の方々には一念発起して是非取り組んでいただきたいと思います。

PS.建設委員会の方は聴く側として参加されたでしょうか？

---

### 【79】

近年異常気象による熱中症が増加傾向であったり、体育、部活動による怪我等で病院や救急車を利用する機会も多いと思いますので、可能であるなら利根中央病院に近い土地での検討をお願い致します。

---

### 【80】

小中一貫校問題に異議あり自紙撤回を要求、村を二分するような計画決定は言語道断。

小中学校へ説明会に参加しそのたび村長の答弁は検討、検討、検討すると納得できる説明が全くなくガツカリして毎回帰る、とても残念でなりません。子育て支援をこれからもしていくと口先ばかりでがっかりです。

まず第一に、今回の計画を白紙撤回を要求します。怒り心頭、職権乱用、行政の私物化。村民無視の村政。

実施するなら税金投入最小限の昭和中学校の拡張利用を要望します

森下地区は村の数少ない貴重な田園風景と数少ない生活の基となる水田地域です。美しい田園風景を後世に残してほしい、時季には虫が飛び交う素晴らしい環境に大規模な学校建設は絶対反対します。

村民に情報も公開せず勝手に決め、子供無視、村民無視での行政は村を左右する大問題、この問題を決定づけた三役と議員は総辞職に値する大責任問題だと重く受け止めてもらいたいと思う。村は何をするにも皆さんの給料から全て我々の税金を使う事を再認識して村政をしてほしい、この物価高と蒟蒻の安値の時代にいかに無駄なく村民のための村政を心がけてほしいものです。

自分たちの事務室だけ考えている役場新庁舎、小池スーパー、職員駐車場、JA 跡地等莫大な税金を投入し買収したのだから少しは節約してより良い村づくりと村政を望みます。

常々危機意識もち真剣に取り組んでほしい。子ども議会など形だけの開催で全く子供の意見を尊重していない村長。

■■■■の意見に大賛成。建設委員に議員が委員なのに場所問題になんの疑義が出ないのが不思議でしょうがない、12人もの議員は無駄に思う、税金の無駄使いに思われても仕方ない、小遣い稼ぎに議員になられては困る。学校の説明会でも議員全員村民の声を聴きに來ているかと思えばちらほらいただけ、村の物事を真剣に取り組んでいない証拠

今回の村長の判断に反対せず上のグラウンドに決定するは理解できる。村のいいなりで決まってしまう。

新聞の折り込みして情報くれた■■■■には感謝したい。

広報、議会だよりは過ぎた情報でなく今の問題事項や検討中課題等掲載しないと過去の事だけでは村民は情報わからない。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

村長も毎年各地区座談会実施し、村民の意見を日頃聞くべき。

村の立地環境もわからない外部設計業者に税金投入して委託する方がおかしい、業者は机上で判断するだろうし、ましては通学路の状況や赤城高原の冬季間の厳しい状況も分らないのでは。

何故に何十億も掛けて建設した既存の昭和中学校利用しないのか？

災害が懸念するのなら河川整備して地域住民の生命財産を守る施策を講じるべきである。

全て後手後手な行政でなく、もう少し計画性を持ってしてほしい。

村三役と議員給与減額に値する大問題、(議員の給与が知らない間に上がったとか?)このご時世に考えられない。危機感を持って仕事をする

---

### 【81】

まず、日頃から小中学校建設に向けてご尽力頂き感謝しています。

南小の説明会でも話に出ましたが、運動公園隣接地の周辺の臭い問題について、建設委員会でしっかり調べて頂きたいと思います。

運動公園周辺は大の大人でも体調不良になる程、本当に悪臭です。畑で仕事をしていますが耐えられるものではありません。

そのような中で、子供達に学校生活を送らせる事は親としては反対です。

建設委員の方達が臭いの事を知らないのであれば現地に行って実感して下さい。晴れた日、夏場などは本当にひどいです。

---

### 【82】

小中の統合する事に関しては、人数も少なくなっているので賛成です。しかし、建設場所を運動公園隣接地にするのは反対です。他の方の意見でもあると思いますが、冬の雪の心配、家畜の臭いの心配、通学距離が増えることに対するの心配があります。

私自身、昭和村で育ち、結婚をして一度地元を離れました。しかし出産をし、子育てをする内に、地元の昭和村の子育て支援の良さや、自分の親の助けをしてもらえる為、新築を建て、昭和村に帰ってきました。ただ、その時にこの統合の話が出ていて、建設場所も、運動公園隣接地と決まっていたら、地元に戻る事はなかったと思います。私がそう思うように、これから家を建てようと思う人は、学校がこの場所だと昭和村を除外する人も増えると思います。

ただでさえ、児童減少で統合するのに、更に児童減少につながる事だと思います。

また川額の歩道を作る工事も、岩本駅利用の方の為もあるとは思いますが、統合により南小も無くなるのなら、あそこまでの工事も意味が有るのかと思います。

多くの方の反対もあると思いますが、それでも建設場所を変える事なく進めるのであれば、家畜の臭いの計測など、またスクールバスの導入にあたっての費用や、スクールバスに乗る子の場所、時間などの説明、学童など親の迎えなどもあるので、冬の雪が降った時の除雪の予定など、細かい所も決めて頂いて、それを提示してから、保護者などに同意を得るのが当然の事なのではないかなと思います。村長や議員さんも他のお仕事があり、忙しいとは思いますが、保護者も仕事があり、忙しいなか子供達も人に預けて、皆さん参加してると思います。今回の意見がむだにならずに、聞いて頂ける事を願っています。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

---

### 【83】

建設地は、鎌沢が良いです。

総合グラウンドは臭うし、冬は雪が溶けないし、道も狭い。大型トラックがすれちがえば歩いている子供も危険です。スクールバスは何台用意するのかわかりませんが、どれだけ無駄な時間を多くの子供におしつけるのかと思います。

普通、歩いて通える子供が多い所に学校をつくりますよね！

スクール運転士の年齢も心配だし、申し訳ないですが、75 才よりもうえの人には、まかせられません。必ず認知機能はおちるからです。でも 10 台近く用意すれば、そうするしかなくなってくるでしょう。もし事故が起これば、大変な事です。

それから建設委員会は全く機能していないと思います。メリットですら匿名で書くなんてありますか？そんな事していればデメリットすら無い事になる。だから安易に「全員バス通学で不平をなくす」なんて書いてしまうのです。どれだけ開鎖的な委員会なのか…。委員会の中でも子供の事、村の将来を考えている人がいるのを知っています。が、あまりにも個人の考えが偏っている人が多いと思います。

今回初めて民意を聞いて、答えはわかったと思います。もし、この民意とずれる決定がされたなら、村外の学校へ行くつもりです。

そして議会で決定される事があれば、必ず理由とどこにしたかわかるようにして下さい。

今回の事で、自分の生活が政治とかかわっていると強く感じました。

選挙においてもよく考えて投票したいと思います。

無関心は、こういった事態を生むと学びました。

---

### 【84】

何よりも安心・安全が一番だと思います。

通学手段が全員バス通学というのは家の近くの安全な場所でのバス乗り場はどこなのだろう...とか色々な、場面、場面でのシミュレーションが必要だと思います。

住みやすい村・通学させたい学校にする為には、村の人たちの意見を尊重してもらいたいし、そうじゃなければみんな村から離れてしまいお年寄りばかりの村になりかねないなと思いました。

統合することは賛成ですが、もう一度アンケートを実施するべきだと思います。

---

### 【85】

意見・要望として、

- ①学校統合、立地建設という非常に重要なことを、少人数で、しかも子育て世代の人がその中にごく僅かという意思決定の場で決定されたことは普通に考えたらありえないこと。
- ②今後の当事者となるのは、子育て世代やこれから子育て世代になる人達なので、その人達の意見を中心に、まんべんなく、偏りがないように聞くべきだということ。
- ③もし、上の段に学校建設することになった場合には、おそらくは、新しくその近くに住もうと思う人はごく限られるだろうし、かといって、今現在住宅が多い付近に住もうにも学校が遠くて、通学にバスが必要となると、昭和村自

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

体に住むことを敬遠し、他の地域に行ってしまう、加速度的に人口減がすすんでいくだろう。それは、上の世代にも全世代に関わってくることで他人事ではないと思う。

- ④実際の送迎のバスが下の段の人数を運べるほど多く出せるのか？ ドライバーも人手不足に今後なるであろう中で将来的にも確保し続けられるのか？結局は保護者が送り迎えをしなくてはならなくなるのでないだろうか（特に学童はどうなるのか？）

人口が減ってしまうのでは、上の世代も他人事ではなく、子育て世代中心に全世代で考えることだと思います。

---

### 【86】

小中統合の今回の計画は白紙撤回をお願いします。

村長の回答に検討、検討等するという曖昧な説明ばかりで納得できない、全く理解できないし、村を左右する大問題です。自ら村の分断を生じた責任は重大で大問題

村長は村民の信頼を著しく失墜させた事に失望。

母親の悲痛な訴えの質問に対しても村民投票は全く考えていないようだ。何故に総合グラウンドに拘る理由が何かあるのか？

建設委員会の組織見直しをし、後手後手で一貫性のない説明でなくもっと時間かけて議論すべきだ。何故にそんなに急ぐのか理解できない。早急に結論を出すからボロがでる。

一方的な話でなく建設委員会の意見を良く聞いて真摯に耳を傾けるべきだし、村長は委員会から抜けるべき。税金を村民のために公平に使うべき、村長の金ではない。

これだけ騒がしてグラウンドに決定すれば大問題になる事を覚悟して判断したほうがいいと思う。

議長はじめ議員も村政に対してただ聞いているだけでなく真剣に取り組んでほしい、サラリーマン議員にならないように頑張ってもらいたいものです。

他町村も定数を皆削減している状況なので村の議員定数も削減するように要望する、人数が多いと責任感が分散してしまうし、前回から選挙経費が公費で賄えるので村外からの得体のしれない人が立候補する事になるので・・・真剣に検討してほしい。

---

### 【87】

建設委員会 様

そもそも、原案とされる福島建築設計の比較項目の評価点数には納得できません。森下地内は交通量も多く安全面なども正しく評価されているとは言い切れないと思うからです。現に各候補地の比較検討表には東小区と南小区の比較記述はありましたが、大河原小区の記述は見えません。

そして、ある議員の活動報告紙面に、『運動公園隣接地決定は村民の合意が得られず』や『候補地決定は白紙決定が多数』『村民の意見を聞いて』というような、あたかも村民の総意であるかのような、又はあおるような表現を目にしましたが、少なからず影響されたり不安を感じる人もいます。

数年前から統合に向けて検討、視察などを重ね動き出した今、新しい昭和村のシンボルになるような学校ができることを望みます。

建設委員会の判断材料として、原案の比較項目を勘案した上での考察内容が示されたのは大変良かったと思います。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

- ・通学…(全員バス通学で、通学手段・距離の不公平を少なく)
- ・環境…(用地の制限が少ない、のびのびとした環境)
- ・有効利用…(運動公園用地の有効利用・共同利用による施設充実)
- ・費用…(用地取得の容易さ・費用の負担軽減)
- ・拡張性…(付帯施設建設・増設が行いやすい)

何故、運動公園隣接地が選ばれたのか、建設委員会の判断材料、上記の考察内容を支持します。

昭和村のアピールポイントでもある景観の素晴らしさは他では体感できません。

これこそ昭和村の財産だと思います。

例えば、役場を現在地に建て替えた事も、昭和村はあんなに広くてよい場所があるのに何故あそこに建てるのか?と建設中、村外の多くの方から疑問を投げかけられたのは私だけでは無いと思います。

既存の社会体育館や公民館なども立地の悪さは村内外の知る所です。老朽化に伴う立替(建替)はやがて必要となります。単純に人口の多少で決められる事ではありません。

【村民の意見を聞いて再検討】と聞いて白紙撤回される不安感、くつがえせる期待感から喧喧囂囂(けんけんごうごう)、あるのは必然ですが、運動公園隣接地に対する反対意見、デメリットの中から改善点を見つけ対策する事で昭和村のどこに居ても住みやすい村になっていくと思います。逆に森下地内の田んぼは残すべきだと思います。食料自給、地産地消の観点から言っても村内の学校給食のご飯は村内産で賄うなど、田んぼは減らすべきでは無いと考えます。

子供達がより良い環境で学び昭和村の将来を担ってくれることを願い、今回の建設委員会の決定がぶれる事なく知恵を絞って頂けるよう願います。

以上

---

### 【88】

- ◎11月の地区別懇談会で建設委員を決める際に、議員の方は、どなたも、手を挙げる人が、いなかった。そんな中で建設委員が選ばれ、他の議員は、建設委員に付託(頼んで任せる事ですね)されたと、説明がありました。その選ばれた議員、教育関係者、PTA等の方達で議論し、総合グラウンド隣りに決定され、この中に、村長、議長も入っており、この決定は民意が反映された結果と重く、受け止めるべきです。
- ◎小中一貫校は、4校が1枚になるので学校が遠くなる人が多数になる事は当然のこと。先日の地域説明会での配布資料に、建設委員会判断材料が書いてあります。そこに、通学...全員バス通学で、と、ありますが、認識されてない方もいる様子です。村民の意見、要望を聞く事は、大変良い事と思いますが、その上、バス通学、全員バスに乗れる事を、念入りに、重ねて、説明すべきです。
- ◎小中高齢化が進み、今後の村の財政を考えた時に、昭和村は、お金が沢山あるのかどうか？  
新校舎の建設費(絶対必要) 旧校舎耐用年数が近づいてる為。4校が廃校後の管理費、新校舎土地購入費(莫大な費用)、村有地なら0円です。  
建設委員では、総合グラウンド付近の畑地も予定地に入ってますが、サッカー場を移動すれば、学校建設可能と思われませんが。
- ◎冬の路面凍結、雪での運動場制限等の心配の声も聞かれましたが、近年は温暖化で、熱中症の心配の方が大きいです。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

- ◎今後も校内マラソン大会があると思いますが、数年前まで、中学生は総合グラウンドに来て、行っていた経緯もあります。交通整理しやすく安心安全なマラソンができる場所と思います。
- ◎学校では、毎年運動会があります。小中一校になりますと、大運動会が予想されます。総合グラウンドの大駐車場がある隣接地なら心配ご無用です。集合、解散も、出入口が2~3ヶ所あり、スムーズに車が移動できると思われ  
ます。

---

### 【89】

別紙にて提案をさせていただきました。（※別紙は最後に添付）

難しいことは百も承知ですが、近隣の市町村と同じことをしては昭和村の未来はないと思いますので、まず建設委員長のみなさん全員が目を通してくださることを望んでいます。

今回のことで、政治、特に地方目治について興味を持ち、勉強する機会にもなりました。ありがとうございました。

また私も妻も [REDACTED] であり、このことについては使命感を持って、たくさん調べ探究をしました。もし興味を持たれた方がおりましたら [REDACTED] または [REDACTED] までご連絡ください。もう少し詳しくご説明をいたします。

第5回の建設委員会の優れている点を見て

- スクールバスで全員通学できるということはそれ相応のバスの台数を確保し、運転手を雇う必要がある。不公平感などと言う前にコスト面の議論がなされていないのが問題。
- 総合グラウンドの施設を活用できるとあるが、森下でも活用できる施設がある。社会体育館、昭和中学校、南小学校など
- スクールバスで子育てしやすくなるがあるが、むしろ逆では。時間の制約ができてしまうことで敬遠することが多い。生活インフラが整っていないと判断される。
- 用地取得が容易で安く建築できる反面、今後のランニングコストの計算をしたのか。
- 冷涼な気温は森下でもさほど変わらないと思う。
- マラソン大会のために学校を建設するわけではない。業務改善にむけて、廃止すべき行事の一つにマラソン大会がある。
- 部活動の地域移行とあるが人口のいないところに建てたら、指導者が来にくいのでは。
- 企業や住宅を誘致とあるが、農振地域なのは。未開発の地域に新たな場所を作るのはコンパクトシティからも逆行している。時代に逆行している考えである。
- 今後の他市町村からの人口流入も期待できる、理想の学校を建設できる場所とあるが、全員スクールバスでアクセスしにくいところから通わせることは非現実的。
- 風光明媚などの景観に関する意見があるが、景観と学校建設は別に考えること。観光しに学校へ行くわけではない。

今後の要望

- 一番に考えることは子どもの安全安心な学校づくり、二つ目にコストである。少子高齢化は止めることはできない。限られた財源の中で持続可能な方策を立てる必要がある。

## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

○福島建築設計のHPを見たが、数多くの学校を建設している実績があった。寒冷地に対しての実績もある。  
(孺恋村立西部小学校)それを踏まえて、建築のプロに対してケチをつけている方々は、建築のプロなのか。それを否定しているのはどうかと思う。

○費用面を算出していないで建築候補地を決定するのは問題である。東京五輪、大阪万博など見通しの甘い予算立てによって多くの批判が聞かれた。慎重に取り組むべき、税金を投入することを大前提に。

この先考えられること

○このまま総合グラウンドに建築する場合

- ・交通インフラの未整備である点
- ・すくールバス、エネルギーコストなどランニングコスト面での懸念
- ・多くの住民からの反発
- ・それでも建設するという村の覚悟

○森下等に変更する場合

- ・先に決定した地域からの反発
- ・建設委員会のメンツ

○三校存続の場合

- ・学校全体の衰退
- ・大規模改修の必要性

南小、東小、昭和中は大規模改修の必要性があることから、既存の改修よりも新校舎を建築することは合理的な選択である。学校は、地域のシンボルになる。学校の運用次第では移住者を呼び込むことは可能である。昭和村のストロングポイントは自然が豊かであること、都心から2時間以内という交通アクセスの良さである。この2つをうまく活用すれば教育に関心の高い保護者にもアピールできる。しかし、小中一貫で人が呼べるとは考えにくい。本当に教育に関心が高ければ幼稚園から大学までの一貫教育も都心には選択肢としてあるからである。■■■■→■■■■大学など、レベルの高い教育を受けさせるためには都心の方に優位性があるのは火を見るよりも明らかである。ということは、地方での教育を充実させるためには、少人数でのびのびと学習できるという点を推していくことであると考え。幸い大河原小は大規模改修が終了していることはこの案のためには優位に働くと考えた。特色ある学校を大河原地区に設置することはインシャルコストも少なく済むため、その財源でスクールバスを回す方が移住者にとっては魅力的に感じるのではないかと。教育設備の充実によって教育に関心の高い層に訴求することができる。今後の予算のかけ方でどうにでもなると思う。下の地域は徒歩通学できる所は徒歩で通ってもらう。これこそ予算を少なくして他方に予算を回す事の出来る案である。今後どこに建築しても反発がくるのが想定されるのであれば、もう一度合併するのかどうかということから考え直すことも案としてはありなのではないか。

結論

南・東・中学校は統合

大河原は存続、ただし小規模特認校

→教育施設の充実・県内外はアピールできる取組を



## 統合小中学校建設委員会 住民説明会 ご意見

【90】

統合小中学校の建設について

地区説明会で建設委員会委員長で昭和村長である堤盛吉村長は、

『 私としては、統合小中学校を建設する為、建設委員会を設置して進めたところ、いろいろな意見がありました。

- ①時間をかけて、意見集約を行う。
- ②無理な統合を行うものでない。
- ③このまま、押し進めようとは、考えていない。』

と、毎回地区説明会であいさつされていましたので、

◎地区説明会でも出席者から発言があったように、どこの小学校も統合せず、現状の3小学校、1中学校を続けていただきたいと思います。

理由は、利害関係なく、考えた場合、運動公園隣接地候補地にすること自体おかしい。候補地選定で建設委員会の農家の方はいなかったのか。意見を述べても言いくるめられてしまったのか。昭和村総合計画との整合性を村長以下幹部がメンバーは、ないがしろにするつもりだったのか。業者と癒着か。

第5回建設委員会の資料を1週間以内でホームページ掲載すると説明していたが、最終日の昭和中学校での住民説明会にも掲載せず、意図的に見えてしまうのは私だけではない。

回覧とホームページ、広報誌に載せるべきでは。メールを含む群馬テレビデータボタンで市町村情報欄に「昭和村からのお知らせ」の活用してください

---

【91】

白紙

# 魅力のある学校づくりからの 村おこし

～村民からの提案～保護者として教育者として～

はじめに

- 建設委員会が**混沌**としているような現状
- 村民の**不安**を**少しでも解消し**、**期待**がもてるような計画を考察

## これまでの経緯①

○令和3年10月25日

『昭和村管内の小学校の統合に関するアンケート調査ご協力のおかげ』配布

○令和4年2月

『昭和村学校の在り方についての報告書』HP上で公開（3月）

○令和5年3月

『小学校統合に向けた検討委員会の進捗状況の説明会』実施

## これまでの経緯②

○令和5年6月28日付

上毛新聞より

- ・ 3つの小学校を統合し、  
中学校を併設（小中一貫教育）
- ・ 義務教育学校延期



### これまでの経緯③

○令和5年10月8日

『建設委員会が投票により総合運動公園隣接地に決定！』

昭和読者ニュース 日本共産党昭和支部より発行

○令和5年10月22日

『昭和村統合小中学校進捗状況のお知らせ』

6月、8月、10月の3回分を回覧板にて周知

### これまでの経緯④

○令和5年11月8日～17日

『議員出前懇談会』6地区で開催

○令和5年11月29日～12月2日

『統合小中学校建設委員会の進捗状況の説明会』

各小中学校で開催

## 説明会で多く聞かれた意見①

### ○大河原小学校

- ・総合公園横で賛成
- ・景観の良いところで学習をしてほしい

### ○東小学校

- ・子をもつ親は統合やむなし、一部統合反対
- ・総合公園隣接地への懸念(臭い、積雪、安全面、徒歩での通学距離)
- ・地権者の同意は？

## 説明会で多く聞かれた意見②

### ○南小学校

- ・統合やむなし
- ・総合公園隣接地への懸念と反対  
(臭い、積雪、スクールバスの費用)

### ○昭和中学校

- ・組織への不信感
- ・費用面が不透明
- ・地域産業への影響
- ・昭和村の未来について、発展的な考えを





# 小規模特認校の成功例



城山西小学校（栃木県宇都宮市）  
5年以内に複式学級を解消しなければ  
廃校の危機  
地域の魅力を引き出し、移住者のための  
村づくりで学校存続

「奇跡の小学校の物語」  
この学校はなくさない! HPより



# 小規模校の特性を生かした事例

学校法人 茂来学園  
大日向小学校・大日向中学校



2018年開校  
(前大日向小は佐久穂小学校へ統合)  
全校生徒136人のうち104人が移住者  
(**県外から96人**)  
日本初の**イエナプラン認定校**

※佐久穂小中学校は委員会で視察済

学校法人 茂来学園 大日向小学校・大日向中学校HPより

「生徒の76%が移住者」入学希望が殺到する"長野県の小学校"の授業内容  
選択は「近場の学校」だけじゃない  
PRESIDENT Online より



## 群馬県立尾瀬高等学校（以前の勤務校）

- 日本で1つしかない自然環境科を有する
- 武尊山、尾瀬ヶ原、吹き割れの滝での自然観察会や、県有施設（ぐんま天文台、自然史博物館、昆虫の森）での学習
- ハートフル生（自宅から離れて学校近隣のホスト先で暮らす県内外生。自然環境科のみ）は**37名**  
全校生徒121名中（普通科57名 自然環境科64名）  
ハートフル生が学校全体の**3分の1**を占める（令和5年11月現在）

**【自然環境の良いところで、特色ある学びに対するニーズはある!】**

## 結論②

案1：スクールバスの財源（手厚い送迎）を確保のため、  
徒歩や送迎の負担がない場所に小中一貫の学校を新設

案2：現在ある中学校を増改築。  
土砂災害対策に費用を捻出。



## デメリット

- ・村内であれば小規模特認校（大河原小）への転校はできるが、大河原小から東と南が統合した学校へ通うのは難しい
- ・大河原小に通わせている保護者のシコリは消えない  
→スクールバスを確約して、不自由がないように手厚いサポート

## まとめ

- 村長は建設委員会から外れ、小野教育長を委員長に  
村長は意見集約を行い**行政の長**としての立場を保つ
- 村民が行きたい学校を選択できるように**特色ある学校を2つ**つくる  
(小規模特認校と小中一貫校を設立)
- 大河原小地区にはスクールバスを手厚く配置 (**誰も取り残さない**)
- 魅力のある学校づくり→**移住者増**(村の活性化)、イエナプラン教育の学校ができれば**関東初**となる
- 大人数になじめずいじめや不登校で悩む児童生徒が出た時に、少人数の学校があると転校も視野に入れられる

## さいごに

昭和村がこの先も輝き続ける村であるために・・・

この統合問題を**チャンス**ととらえ、魅力ある学校づくりを推進し、村外や県外からの**移住者**を増やす

3校統合ではなく、**2校体制**も視野に入れてほしい