

第5回 昭和村統合小中学校建設委員会

令和5年11月24日 午後7時~午後9時

昭和村公民館 大会議室

1. 開 会

出席者 委員 26名

事務局 3名

2. あいさつ 委員長 堤 盛吉 (村長)

3. 議 事 (進行: 委員長)

(1) 「総合運動公園の他候補地より優れている点について」 の結果報告

○事務局より資料説明 (別紙 会議資料1)

○意見交換

- ・メリットについて報告があったがデメリットもあることを伝えたい
一番の問題は臭い、上の大地は農業振興地域で臭いが特に問題になる
要望書にも触れられている
- ・メリットが見えてよかったが、本来は決議の前に話し合われるのが良
かったのでは
- ・それぞれの候補地のメリットを出し合い議論を尽くし、決定は全会一
致が理想
- ・説明会開催後すぐに採決をするのではなく、十分な議論を尽くしてか
ら決をとってほしい
- ・メリットは裏返せば全てデメリットになる、議論を深める必要がある
- ・学校説明会の回数について、1回ではなく回数が必要ではないか
- ・各候補地のメリット、デメリットを出し合い協議を進めて欲しい
- ・当初の7候補地に限らず広く議論が必要ではないか
- ・各委員から候補地の意見を出し合う機会を設けてはどうか

【委員長】

- ・まずは決定候補地のメリットについていただいた意見を説明した
- ・議論が十分でなかった、時間をかけ広く意見を聞いて進めていきたい
- ・まずは説明会を実施し、ご意見を集約した後に今後の進め方を話し合
っていきたい

(2) 「委員会の進め方について」の結果報告

○事務局より資料説明（別紙 会議資料2）

○意見交換

- ・今回の候補地選定の意見は29人中15人の回答があったというが、全員から意見をもらえれば、もっと違った意見が出るのではないか
- ・今説明のあった進め方についての意見は報告のみか、検討をするのか

【委員長】

- ・検討、対応が必要だと考えている、意見集約の機会を設けたい

(3) 地域説明会について

○事務局より、地域説明会の説明、（進行・席次・資料・内容）の説明

- ・アンケートとなると内容等の協議が必要となるため、ご意見ご要望をお伺いする

○意見、質疑応答

- ・説明時間（約38分）が長すぎると感じた、集中力が続かないので読めばわかる部分は省いても良いのでは
- ・丁寧な説明は必要と思うので、あまり省きすぎるのは良くない
- ・もし省くなら視察先についてで、経緯は丁寧に説明するのが良い
- ・午後7時からの限られた時間となるので、来場者のご意見を聞く機会、時間を十分に確保してほしい
- ・説明資料について、直近の出生数を掲載してほしい（具体的な数字を示すことで少子化の進展を知ってもらい、危機感を持ってほしい）
- ・村の将来を端的に示してほしい、説得力があるものになるのでは？
- ・説明会の内容が各会場で変わらないようにしてほしい
- ・4会場に出向く人もいると思う、原稿を用意してすべての会場で同じ説明内容となるようにしてほしい

【委員長】

- ・説明については短縮に努め、資料については事務局で調整する

【事務局】

- ・すべての会場で同じ説明ができるよう原稿を用意する
- ・説明会は30分程度を説明の時間とし、ご意見を聞く時間を1時間程度と想定している

(4) その他

○意見

- ・今後何かを決める時には、挙手など委員の決を採った方が良いのでは
- ・今回の決定（第3回の建設候補地の決定）は建設地として決定したもののか、候補地を選定したもののか委員会としての認識について確認したい
- ・委員会意見として建設地に決定されたという認識だが、村民の意見を聞く機会がなく総意でなかったため、改めて建設地を決めてほしい
- ・議論が尽くされれば、一部報道されている議会の否決ということはないと考える
- ・時間をかけて折り合いをつけたい
- ・子どもたちが素晴らしい環境で9年間過ごせることが大切
- ・地域の分断が懸念される、委員同士がざっくばらんに意見が言い合える場を設けては

○次回 建設委員会開催について 12月20日（水）に決定

4.閉 会

副委員長 片柳 悦夫（村議会議長）